



V Praze dne 18.3.2025

Č.j.: UK3LF/590/2025-8

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

OPATŘENÍ DĚKANA č. 7/2025,
kterým se stanoví upřesnění podmínek habilitačního a jmenovacího řízení na 3. LF UK

Preambule

1. Toto opatření navazuje na Opatření rektora č. 6/2025, rozpracovává podmínky habilitačního a jmenovacího řízení pro potřeby 3. lékařské fakulty Univerzity Karlovy (dále jen „3. LF UK“) a v konkrétních bodech odpovídá společnému stanovisku pěti lékařských fakult UK.
2. Zásadní změnou nové úpravy proti dosavadní praxi je skutečnost, že při hodnocení vědecké činnosti uchazeče nebude klíčovým kritériem počet publikací.
3. Tabulky uvedené v čl. 3 odst. 8 mají pouze pomocný význam a stanovují minimální počty publikací. Splnění zde uvedených počtů publikací v žádném případě nezakládá automaticky nárok na zahájení řízení. Klíčovým vědeckým kritériem je obsah a kvalita pěti nejvýznamnějších výsledků uchazeče včetně kvality časopisů, v nichž byly výsledky publikovány (článek 3 odst. 4 tohoto opatření).
4. Opatření se aplikuje na habilitační a jmenovací řízení na 3. LF UK.

Článek 1
Základní požadavky

1. Pro habilitační řízení je podmínkou předchozí získání vědecké hodnosti CSc., Dr., Ph.D., Th.D., DrSc., případně jiné ekvivalentní vědecké hodnosti. Případná výjimka z tohoto pravidla musí být jak uchazečem, tak následně komisí řádně zdůvodněna.
2. Výjimka dle předchozího odstavce se připouští jen u zahraničních uchazečů s vynikající autorskou publikační aktivitou.
3. Nepominutelným požadavkem pro uchazeče z klinických oborů je specializovaná způsobilost uchazeče získaná úspěšným ukončením specializačního vzdělávání atestační zkouškou v příslušném oboru habilitace nebo jmenovacího řízení. V případě, kdy obor habilitace nebo jmenovacího řízení se neshoduje s oborem specializované způsobilosti, lze podmínku považovat za splněnou, jsou-li oba dotčené obory obsahově blízké. V habilitačním a jmenovacím řízení v případech dle předchozí věty se komise výslovně vyjadřují i ke splnění klinické odbornosti a erudici uchazeče.
4. Žádost o zahájení řízení a podkladové materiály může žadatel předložit v českém nebo v anglickém jazyce. V anglickém i českém jazyce je nutné vždy předložit: (a) životopis, (b) komentář k pěti klíčovým vědeckým výsledkům.
5. Pokud uchazeč žádost předloží v českém jazyce a následně členem komise nebo oponentem se stane zahraniční odborník, který neovládá dostatečně český jazyk, je uchazeč povinen na výzvu celou žádost i s materiály dodatečně přeložit do angličtiny.

Článek 2 Pedagogická činnost

1. Do pedagogické činnosti se započítává výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, a to ve kterémkoli stupni studijních programů: bakalářském, magisterském či doktorském. Rovněž se započítává výuka lékařů v rámci specializačního vzdělávání.
2. Uchazeč o jmenovací řízení musí být školitelem doktorandů, z nichž nejméně jeden již úspěšně absolvoval doktorské studium. Za školitele může být jen ve zcela výjimečně odůvodněných případech pokládán také konzultant, který se prokazatelně podílel na přípravě doktoranda po celou dobu jeho studia. Komise hodnotí i zprávu uchazeče o školení doktorandů, o jejich výsledcích a uplatnění a výhled na působení v doktorském studiu směrem do budoucna.

Článek 3 Vědecká a tvůrčí činnost

1. Společným kritériem hodnocení pro habilitační i jmenovacího řízení je soustavná publikační činnost, která trvá i v době zahájení řízení.
2. Pro žádný typ řízení nejsou do počtu relevantních publikací započítávány popularizační publikace, abstrakta, dopisy redakci, a to ani v případě, že byly publikovány v kvalitních časopisech nebo sbornících.
3. Započítávat lze krátká sdělení, obsahující vlastní původní vědecké výsledky, pokud jsou publikována v časopisech nad mediánem oboru (D1, Q1, Q2). Kasuistiky lze uznávat jen výjimečně na základě pozitivního posouzení komisí a nemohou tvořit dominantní část publikační aktivity.
4. **Excelentní výsledky a přínos pro obor:**
 - 4.1. Základem pro hodnocení je zhodnocení přínosu uchazeče řízení k rozvoji poznání v oboru – děje se tak zhodnocením pěti nejvýznamnějších výsledků uchazeče. Může se jednat o excelentní publikace (první nebo korespondující autor, případně senior autor), patenty, průmyslové vzory nebo výjimečně i jiné výsledky. Současně s označením výsledku předloží uchazeč krátkou anotaci, ve které je popsán podíl uchazeče na vzniku výsledku a jak výsledek přispěl k rozvoji poznání oboru nebo ovlivnil klinickou praxi.
 - 4.2. Publikační činnost se hodnotí ve svém celku. Zejména se hodnotí výběr pěti nejvýznamnějších autorských¹ publikací, vybraných a zhodnocených v návrhu na zahájení řízení uchazečem včetně uvedení důvodu pro takové jejich posouzení, jejich citovanost a význam pro obor. Nejméně jedna z těchto pěti autorských publikací by měla být publikována v době mezi obhajobou Ph.D. a habilitací (v případě HŘ) resp. mezi habilitačním a jmenovacím řízením (v případě JŘ) a současně by měla být původním vědeckým článkem, u něhož uchazeč je v pozici prvního nebo korespondujícího (případně „senior“) autora a tento článek by měl vyjít v časopise nad mediánem oboru (D1, Q1, Q2).
5. **Citovanost:** Podle oborových zvyklostí komise bere v úvahu i tzv. h-index uchazeče dle WoS (případně dle jiné databáze). V rámci této úvahy se hodnotí celkový počet doložených citací dle WoS (případně dle jiné databáze) s vyloučením autocitací. Autocitací se rozumí skutečnost, že se v seznamu autorů citující práce vyskytuje jméno uchazeče. Citace musí být uváděny dle WoS jen z tzv. fulltextů (bez abstrakt a komentářů) s vyloučením autocitací.

¹ Autorskou publikací se rozumí originální full-textová vědecká publikace, kde je uchazeč uveden v pozici první, korespondenční či seniorní autor. Výjimečně lze uznat publikaci typu brief report, pokud obsahuje výsledky vlastní vědecké práce. Nezapočítávají se publikace typu review, kasuistika, letter, editorial, commentary apod

6. **Schopnost získat finanční prostředky pro výzkumnou činnost:** Komise zhodnotí také podíl uchazeče na řešení výzkumných grantů (či obdobných vědeckých projektů s externím financováním) a podíl na řešení institucionálních výzkumných programů univerzity (takovými programy na UK je současné Cooperatio nebo předchozí Progres). V případě habilitačního řízení je zkušenost s řešením výzkumného grantu či obdobného vědeckého projektu žádoucí, v případě jmenovacího řízení je tato zkušenost nutnou podmínkou.

7. **Kvantitativní publikační a citační kritéria:**

7.1. Bibliometrická kritéria jsou orientační a pomocná – lze je podkročit, pokud uchazeč prokáže excelentní výsledky.

7.2. Nejsou započítávány publikace, kde uchazeč nefiguruje v seznamu autorů v záhlaví článku, ale jen jako člen velké skupiny, který se nepodílel na článku vědecky (např. řadový investigátor v klinické studii, uvedený v příloze na konci článku).

7.3. Celkový počet všech publikací může být menší než požadovaný (viz tabulky níže) v případě, že počet klíčových publikací bude vyšší než jejich požadovaný počet.

8. **Oborově specifické požadavky:**

8.1. **Habilitační řízení:**

Obory	Počet všech publikací v časopisech kategorie D1, Q1, Q2, Q3 ²	Z toho: první nebo korespondující nebo poslední (senior) autor ³ (klíčové publikace)	Citace
Teoretické a klinické- nechirurgické	8	4	100 dle WoS
Klinické- chirurgické	6	3	50 dle WoS

8.2. **Jmenovací řízení:**

Obory	Počet všech publikací v časopisech kategorie D1, Q1, Q2, Q3 ²	Z toho: první nebo korespondující nebo poslední (senior) autor ³ (klíčové publikace)	Citace
Teoretické a klinické- nechirurgické	12	6	300 dle WoS

² Tyto publikace by měly být v různých časopisech. Komise musí vždy posoudit, zda se nejedná o tzv. predátorské časopisy (či nakladatelství s predátorským modelem činnosti). Seriózní odborné časopisy jsou uznávané a citované odbornou komunitou, podporované odbornou společností, mají mezinárodní zastoupení redakční rady a kvalitní transparentní recenzní řízení. Vydavatel seriózního časopisu nepoužívá agresivní marketingové praktiky, jako např. zveřejňování článků výhradně v režimu „open access“ za vysoké finanční poplatky, oslovování autorů spamovou komunikací, příp. časopis má významný meziroční nárůst vydaných článků nebo velké množství zvláštních čísel (Special Issue).

³ Z těchto klíčových publikací (tj. první nebo korespondující nebo poslední autor) nejméně dvě v případě habilitačního řízení, resp. nejméně tři v řízení pro jmenování profesorem, musí být původní vědeckou prací in extenso obsahující výsledky vlastní výzkumné činnosti uchazeče (tj. nikoliv přehledový článek, editorial, kasuistika, krátký dopis redakci, abstrakt apod.). Výslovně upozorňujeme, že pojmy „klíčové publikace“ (čl. 3, odst. 8) a „nejvýznamnější autorské publikace“ (čl. 3, odst. 4) v tomto dokumentu nejsou shodné.

Klinické- chirurgické	8	4	100 dle WoS
----------------------------------	---	---	-------------

9. **Další aktivity v odborné komunitě:** Jako pomocná kritéria se mohou použít spolřešitelství výzkumných projektů, členství ve výborech odborných společností, v redakčních radách vědeckých časopisů, pravidelná recenzní činnost pro časopisy v kategorii D1 ev. Q1, aktivní členství v hodnotících panelech grantových agentur nebo v poradních orgánech (advisory board) vědeckých institucí apod.

Článek 4 Závěrečná ustanovení

1. Toto opatření nabývá platnosti dnem jeho vydání a účinnosti dnem 31. 3. 2025.
2. Toto opatření bude uveřejněno na webových stránkách fakulty.

prof. MUDr. Petr Widimský, DrSc.
děkan 3. lékařské fakulty Univerzity Karlovy