UNIVERZITA KARLOVA
3. lékařská fakulta

V Praze 11. března 2022
Čj.: UK3LF/4350/2022-3

OPATŘENÍ DĚKANA,
kterým se vydává Směrnice č. 2/2022,
kterou se stanoví Pravidla pro vytvoření a dodržování Individuálního studijního plánu v rámci doktorského studia a povinnosti, které musí splnit student 1. ročníku doktorského studia pro postup do 2. ročníku studia ve znění opatření děkana č. 22/2026

ÚPLNÉ ZNĚNÍ

Čl. 1
Základní ustanovení

1. Tato směrnice stanovuje v návaznosti na vnitřní předpisy Univerzity Karlovy, Manuál pro doktorské studium a Základní informace pro studenta doktorského studijního programu (DSP) pravidla pro vytvoření a dodržování Individuálního studijního plánu v rámci doktorského studia a povinnosti, které musí splnit student 1. ročníku doktorského studia na 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy.
2. Účelem tohoto opatření je posílit metodickou podporu studentů DSP v počátku jejich vědecké dráhy, zajistit včasnou identifikaci případných rizik průběhu studia a sjednotit standardy hodnocení napříč oborovými radami (dále jen „OR“).

Čl. 2
Individuální studijní plán

1. Student zapisující se do prvního ročníku doktorského studia má povinnost splnit níže uvedené povinnosti, které si vloží do svého Individuálního studijního plánu (dále jen “ISP”):
    a) Zkouška z anglického jazyka pro studenty doktorského studia (podrobněji viz příslušné stránky fakulty: https://www.lf3.cuni.cz/3LF-202.html).
    b) Účast na kurzu doporučeném kteroukoli oborovou radou DSP, kurzu tematicky odpovídajícím studovanému oboru, nebo kurzu poskytujícím obecné předpoklady pro vědeckou činnost (statistika, psaní vědeckých článků, metodologie vědecké práce atp.). Seznam doporučených kurzů je k dispozici na webu fakulty: https://www.lf3.cuni.cz/3LF-483.html.
    c) Vypracovat písemný roční vědecký report.
2. Školitel studenta má povinnost zkontrolovat, že si student zapsal jím zvolené povinnosti do ISP ve lhůtě stanovené fakultou ve smyslu čl. 10 Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy.
3. Proděkan pro doktorské studium má právo kontrolovat obsah ISP.

Čl. 2a
Roční vědecký Report

1. Student DSP v 1. ročníku je povinen vypracovat písemný roční vědecký report (dále jen „Report“) a následně absolvovat ústní jednání před zkušební komisí pro hodnocení 1. ročníku.

2. Student DSP odevzdá vypracovaný Report v elektronické podobě na Oddělení administrativy vědy a výzkumu 3. LF UK. Současně zašle Report v kopii zástupci příslušné OR za 3. LF UK a svému Advisorovi. Kontaktní údaje zástupců jednotlivých OR jsou uvedeny na webových stránkách 3. LF UK v části [Doktorské studium – Studijní programy doktorského studia]. Termín odevzdání Reportu určí školitel a nejzazší přípustný termín je 15. července daného akademického roku.
3. Zástupce příslušné Oborové rady a Advisor písemně posoudí Report s výsledkem „ano" (doporučení k ústnímu jednání) nebo „ne" (nedoporučení k postupu, které je podkladem pro zahájení řízení o ukončení studia). O výsledku posouzení informuje jak studenta, tak školitele e-mailem nejpozději do 31. července daného akademického roku; ve stejném termínu zároveň sjedná termín ústního jednání komise podle odstavce 4. V případě záporného posouzení je hodnocení ukončeno a ústní jednání komise se nekoná.
4. V případě kladného písemného posouzení absolvuje student za přítomnosti svého školitele ústní prezentaci Reportu a diskuzi před Komisí pro hodnocení 1. ročníku složenou ze zástupce příslušné OR a Advisora. Komise po jednání rozhodne s výsledkem „ano" (doporučení k pokračování ve studiu) nebo „ne" (nedoporučení k pokračování ve studiu).
5. Povinná osnova Reportu je definována v Příloze č. 1 tohoto opatření.
6. Dvoučlennou komisi pro hodnocení 1. ročníku (dále jen „komise") tvoří zástupce příslušné OR za 3. LF UK (předseda komise) a přidělený Advisor. Jednání se povinně účastní student a jeho školitel. Školitel nemá hlasovací právo z důvodu prevence střetu zájmů. V případě, že je zástupce OR zároveň školitelem hodnoceného studenta, jmenuje za sebe jako předsedu komise jiného člena OR.
7. Komise po skončení ústního jednání rozhodne o doporučení postupu studenta výsledkem „ano" nebo „ne". Záporné rozhodnutí musí komise písemně odůvodnit v hodnotícím protokolu, jehož vzor tvoří Přílohu č. 2 tohoto opatření.
8. Výstupní podepsaný hodnotící protokol komise slouží jako podklad pro předsedu příslušné OR, který provádí konečné roční hodnocení průběhu studia v SIS. Komise zašle výstupní protokol elektronicky studentovi a jeho školiteli; student je povinen jej spolu s Reportem vložit do SIS jako podklad pro roční hodnocení.
9. Pokud je písemné posouzení Reportu zástupcem OR nebo celkové hodnocení ústní komise negativní (výsledek „ne"), předseda příslušné OR toto stanovisko zohlední. Pokud na jeho základě dospěje k závěru, že student nesplnil podmínky pro postup do dalšího ročníku studia, neschválí postup studenta do 2. ročníku a udělí hodnocení D (nesplnil povinnosti).
10. Na základě hodnocení D podle odstavce 9 je zahájeno řízení o ukončení studia v souladu se Studijním a zkušebním řádem UK.
11. Nedodržení termínu pro odevzdání Reportu bez řádné a doložené omluvy (např. ze zdravotních důvodů, mateřské či rodičovské dovolené) se posuzuje jako nesplnění studijních povinností s následky podle odstavce 9 a 10.

Čl. 3
Kontrola plnění ISP po prvním ročníku studia

1. Student ve svém Ročním hodnocení po 1. ročníku doktorského studia doloží splnění všech povinností dle čl. 2 odst. 1 a čl. 2a této směrnice, a to následujícím způsobem:
    a) Certifikát či zápočet ze zkoušky z anglického jazyka.
    b) Doložení potvrzení o aktivním absolvování kurzu.
    c) Doložení vypracovaného ročního vědeckého reportu.

2. Školitel studenta má za povinnost zkontrolovat plnění zvolených povinností studenta ve lhůtě stanovené fakultou ve smyslu čl. 10 Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy.
3. Proděkan pro doktorské studium a studentskou vědeckou činnost má právo kontrolovat plnění ISP.

Čl. 4
Roční hodnocení studenta školitelem po prvním ročníku studia

1. Pokud student v Ročním hodnocení po 1. ročníku doloží splnění všech tří výše uvedených povinností podle čl. 2 odst. 1 této směrnice, a i jinak plní na ***vynikající*** úrovni své povinnosti, může školitel navrhnout studentovi hodnocení A. V případě splnění všech tří povinností a celkové hodnocení práce na ***dobré*** úrovni, navrhne školitel hodnocení B.
2. Pokud student v Ročním hodnocení po 1. ročníku nedoloží splnění všech tří povinností podle čl. 2 odst. 1 této směrnice, navrhne školitel hodnocení C, s výjimkou případů specifikovaných v čl. 4 odst. 3.
3. V případě, že student řádně nedoloží v Ročním hodnocení po 1. ročníku splnění všech tří povinností podle čl. 2 odst. 1 této směrnice, avšak doloží absolvování jiných 2 zásadních povinností (např. dlouhodobá stáž studenta na prestižním zahraničním pracovišti, či prezentaci výsledků svého výzkumu na vědecké konferenci v pozici prezentujícího autora), může školitel po konzultaci s proděkanem pro doktorské studium navrhnout studentovi jiné hodnocení než C.

4a
Advisor

1. Každému studentovi DSP je pro 1. ročník studia přidělen Advisor.
2. Advisorem může být akademický nebo vědecký pracovník z oboru odpovídajícího zaměření studenta, který je držitelem vědecké hodnosti Ph.D. nebo jejího ekvivalentu. Splnění kvalifikačních předpokladů koordinuje školitel.
3. Úlohou Advisora je doplnit perspektivu školitele o vhled z komplementární vědecké oblasti.
4. Advisora navrhuje a domlouvá školitel po dohodě se studentem. Student jej po dohodě se školitelem a se souhlasem samotného Advisora uvádí do ISP pro 1. ročník studia.
5. Student absolvuje s Advisorem alespoň 1 konzultaci ročně. O těchto setkáních je pořizován stručný záznam, který je přikládán jako příloha k Reportu.
6. Povinnosti uvedené v čl. 2 a 2a tohoto opatření se promítají do formuláře Individuálního studijního plánu (ISP) studenta pro 1. ročník studia.

Čl. 5
Kontrola plnění povinností školitele vedením fakulty

1. Školitel má povinnost hodnotit svého studenta jen na základě jeho(její) prokazatelné aktivity v průběhu prvního ročníku studia.
2. Děkan má právo kontrolovat práci školitele a v případě neplnění jeho povinností v souladu s touto směrnicí má právo jej po konzultaci s oborovou radou odvolat.[1]

[1] Čl. 10 Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy.

Čl. 6

Závěrečná a přechodná ustanovení

1. Ustanovení obsažená v této směrnici jsou závazná pro studenty prvních ročníků doktorských studijních programů uskutečňovaných na 3. LF UK a jejich školitele od akademického roku 2022/2023.
2. Na studenty, kteří byli do doktorského studia zapsáni před akademickým rokem 2022/2023, se ustanovení této směrnice nevztahují.
3. Tato směrnice nabývá platnosti dnem 11.3.2022 a účinnosti prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyla platnosti.
4. Touto směrnicí se ruší Směrnice děkana č. 6/2018.

Zpracovala: prof. MUDr. Romana Šlamberová, Ph.D, proděkanka pro doktorské studium a studentskou vědeckou činnost.

prof. MUDr. Petr Widimský, DrSc.
děkan

Příloha č. 1

OSNOVA ROČNÍHO VĚDECKÉHO REPORTU DOKTORANDA

1. ročník doktorského studia – 3. LF UK

Základní parametry a pokyny pro vypracování

- **Termín odevzdání:**

  Nejpozději do 15. července daného akademického roku.

- **Způsob odevzdání:**

  V elektronické podobě na Oddělení administrativy vědy a výzkumu 3. LF UK a současně jako příloha k podkladům pro roční hodnocení v SIS.

- **Jazyk a rozsah:**

  Český nebo anglický jazyk. Doporučený rozsah je 5–10 normostran vlastního textu (vyjma titulní strany, literatury a příloh).

- **Hodnocení:**

  Report slouží jako podklad pro písemné posouzení zástupcem oborové rady (OR) a pro následnou ústní prezentaci před Komisí pro hodnocení 1. ročníku (zástupce OR + advisor).

ČÁST 1: TITULNÍ STRANA

- Jméno a příjmení studenta DSP (včetně e-mailu)
- Název doktorského studijního programu (DSP)
- Forma studia
- Jméno školitele (včetně e-mailu)
- Jméno přiděleného advisora (včetně e-mailu)
- Školící pracoviště
- Akademický rok a datum odevzdání Reportu

ČÁST 2: NÁZEV A ZAMĚŘENÍ DIZERTAČNÍ PRÁCE (max. 1 strana)

- Pracovní název tématu dizertace.
- Jasně formulovaná výzkumná otázka a hlavní hypotézy výzkumu.
- Stručný popis cílů studia a jejich vědeckého či klinického významu.

ČÁST 3: PŘEHLED DOSAVADNÍ LITERATURY (max. 2 strany)

- Kritické shrnutí současných relevantních poznatků v dané oblasti výzkumu.
- Identifikace mezer v poznání (research gap), kterou předkládaná práce adresuje.
- Prokázání základní teoretické orientace studenta v řešené problematice.

ČÁST 4: POPIS METODIKY (max. 2 strany)

- Zvolený metodologický přístup a jeho zdůvodnění.
- Definice studovaného souboru pacientů, datových zdrojů nebo plánovaných experimentů.
- Stav etického schválení (číslo jednací a stav řízení u Etické komise, je-li relevantní).
- Plánované nebo již použité statistické metody.

ČÁST 5: VÝSLEDKY A PILOTNÍ DATA (max. 2 strany)

- Prezentace dosud získaných dat, pilotních výsledků nebo předběžných nálezů.

- V případě, že data ještě nejsou k dispozici: technická zpráva o stavu přípravy sběru dat a komentář k očekávanému vývoji.

  Pozn.: V této fázi se nehodnotí kompletnost dat, nýbrž vědecké uvažování studenta.

ČÁST 6: SOULAD S INDIVIDUÁLNÍM STUDIJNÍM PLÁNEM (ISP)

- Přehled splněných povinností v 1. ročníku (např. absolvované kurzy, zkoušky, aktivní účast na konferencích).
- Popis případných odchylek od původního harmonogramu ISP a jejich věcné zdůvodnění.

ČÁST 7: SPOLUPRÁCE SE ŠKOLITELEM

- Frekvence a forma pravidelné komunikace (např. osobní schůzky, online konzultace).
- Stručné zhodnocení spolupráce (silné stránky, případné rezervy).

ČÁST 8: SEZNAM CITOVANÉ LITERATURY

- Přehled použité literatury v jednotném citačním formátu odpovídajícím zvyklostem daného DSP

ČÁST 9: POVINNÁ PŘÍLOHA - ZÁZNAM O SETKÁNÍ S ADVISOREM

- Kopie (sken) záznamu o setkání s Advisorem.

ČÁST 10: VOLITELNÉ PŘÍLOHY

- Kopie (sken) vyjádření Etické komise.
- Přehledné tabulky, grafy nebo schémata k pilotním datům.
- Časová osa projektu do dalších let studia (např. Ganttův diagram).

Příloha č. 2

ZÁPIS A HODNOTÍCÍ PROTOKOL

Komise pro hodnocení 1. ročníku doktorského studia

Podklad pro roční hodnocení studenta DSP v SIS

Identifikační údaje

Jméno a příjmení studenta:
Doktorský studijní program (DSP):
Forma studia:
Jméno školitele:
Jméno advisora:
Datum konání jednání komise:

1. FÁZE: Písemné posouzení Reportu zástupcem OR (15. 7. – 31. 7.)

Zástupce OR vyhodnotil písemný Report studenta s výsledkem:

☐ ANO	☐ NE
Splnil požadavky – postupuje k ústnímu jednání	Nesplnil požadavky – podklad pro ukončení studia

Slovní komentář koordinátora (zástupce OR za 3. LF UK) k písemnému Reportu:

2. FÁZE: Jednání komise a ústní prezentace (15. 7. – 15. 8.)

Komise ve složení zástupce OR a advisor hodnotila ústní prezentaci studenta, schopnost diskutovat o vědeckém tématu a reakce na dotazy.

Hodnocená kritéria:

Hodnocené kritérium	Ano	Ne
Student rozumí svému tématu a formuluje výzkumnou otázku.	☐	☐
Postup studia a výzkumu je v souladu s ISP.	☐	☐
Metodologický přístup a statistické plánování jsou adekvátní.	☐	☐
Spolupráce se školitelem a advisorem je funkční.	☐	☐
Existují reálné předpoklady pro splnění studia v řádné době.	☐	☐

CELKOVÉ ROZHODNUTÍ KOMISE PRO HODNOCENÍ 1. ROČNÍKU

☐ ANO	☐ NE
Komise DOPORUČUJE postup studenta do 2. ročníku	Komise NEDOPORUČUJE postup studenta do 2. ročníku

Povinné písemné odůvodnění *(při NE: závazný podklad pro ukončení studia; při ANO: hlavní doporučení pro další rozvoj):*

Podpisy členů komise

Zástupce oborové rady Advisor

Školitel bere na vědomí výsledek hodnocení a doporučení komise.

Podpis školitele Datum

Pokyny pro administrativní zpracování

1. Komise po skončení jednání zašle tento zápis (výsledek Reportu a jednání komise) elektronicky studentovi a jeho školiteli.
2. Student následně vloží podepsaný zápis (sken) spolu s vlastním “Reportem” do SIS jako podklad pro finální roční hodnocení prováděné předsedou OR.